

投稿類別：文學類

篇名：從阿德勒「個體心理學」與對立原則分析《小丑》中亞瑟人格變化

作者：

黃立婷 林口康橋國際高中 三年級 12A 班 普通科

指導老師：

李語桐

壹、前言

一、研究動機

電影《小丑》裡的亞瑟是眾所皆知的大反派角色，也是一部以「壞人」作為主角的電影。電影中雖有描述亞瑟轉變成小丑的過程，卻也留給了觀眾各自判斷他人格轉變的原因。反派角色通常不被人們看中，筆者卻認為他們的故事更有真實性且具探討價值。因此筆者將利用對立原則和阿德勒心理學來分析《小丑》電影情節與人物關係，並嘗試用心理師的視角來剖析亞瑟這個個案，引導人們思考自己與這些反派共有的特質，藉此更了解自我並且避免現實生活中出現類似於小丑的案例。

二、研究目的

- (一) 透過「對立原則」探討亞瑟的過去
- (二) 從阿爾弗雷德·阿德勒 (Alfred Adler) 的「個體心理學」解釋亞瑟的人格轉變
- (三) 給出適當的建議，幫助亞瑟以及正在面對自我問題的人們

貳、文獻探討

一、《小丑》大綱

在 2019 年出版的《小丑》獲得了最高榮譽金獅獎。此電影主要由 DC 裡的超級反派「小丑」而改編的一部驚悚電影，其故事內容則是講述著亞瑟·佛萊克的悲劇故事。亞瑟是個生活在社會底層遭遇到社會歧視以及遺棄的受害者之一，但他依舊無止境的尋找可容納他的社會。在故事中，亞瑟往成為喜劇演員的梦想邁進時，現實中時常發生許多與他想像的美好截然不同的事件（例如：與女鄰居的戀愛故事，事實上是兩個不相識的人），幻想跟現實之間的矛盾一步步將亞瑟推向深淵。因此造就他價值觀逐漸變的扭曲跟病態，漸漸的成為大家所恐懼的小丑。

二、《小丑》的時代背景：八零年代的紐約

人所處的環境、國家跟年代都會對一個人的內心以及個性有著重大的影響。《小丑》的作者托德·菲利普斯把電影時程與場景設置為 1981 年的高盤市，是因為想透過這部電影去隱喻了當時混亂的 80 年代紐約的社會。

美國 80 年代的股票大跌導致了無法挽救的經濟大衰退，對比美國前十年的經濟繁華的「咆哮的二十年代」，80 年代的美國人因缺乏大量金錢滿足個人慾望而受到壓抑，因而造就當時紐約的街頭充斥著犯罪以及暴力。這年代的美國人對社會充滿絕望，政府的混亂、金錢的流失以及受到慾望的絕對掌控，人們的思想及行為逐漸墮落，造就了犯罪率極高的社會。同時間的貧富差距不僅讓人們開始有仇富心態，階級制度的產生導致人與人之間的連結也默默淡去。

三、角色的「自卑情節」

阿爾弗雷德·阿德勒是位奧地利出名的精神學家。他提出了「個體心理學」的創新理念，讓他獲得了二十世紀心理學派「三大巨擘」的頭銜。「個體心理學」(Individual Psychology)表示人們的問題跟他們的過去所受到的創傷無關，而是因為他們自卑以及缺乏勇氣以及跟社會關係失調所造成。因此本文將利用「個體心理學」探討小丑因不同的社會事件所產生的心理變化。

筆者也參考學者引用「個體心理學」探討角色變化之論文。其中有李玉蘭（2012）的角色分析論文，用《紅樓夢》去解釋時代以及社會對於當代女性價值觀的影響。而藍逸貞（2022）特別利用個體心理學試圖解釋反派角色的論文，與本文解釋身為反派角色的「小丑」似曾相似。兩篇都試圖利用阿德勒的理論解釋角色，利於此論文很高的參考價值。

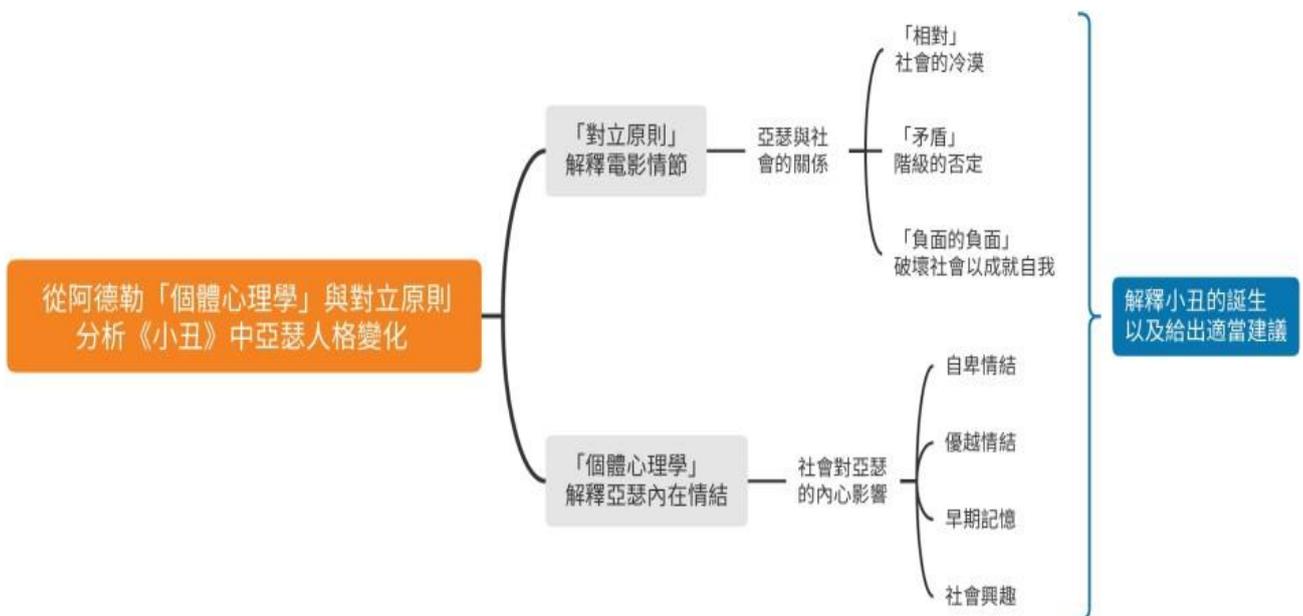
參、研究方法

一、文獻分析法

本論文主要的研究方法，是「對立原則」與「個體心理學」，兩個理論都強調環境對主角與個體的影響。首先從「對立原則」出發，分析小丑一角——亞瑟·佛萊克的過去。「對立原則」是由好萊塢編劇劇 Robert McKee 所寫的《Story: Substance, Structure and Principle of Screenwriting》提出的一種劇本分析法。McKee 聲稱對立的力量是指與主角特質相反所造成的衝突，由此來推動劇情的發展 (Robert McKee, 2014)。原則的核心，是利用不同於主角特質的對立層面的情節去呼應故事裡同一個主題。這些情節層次分成三部分：相對，矛盾，負面的負面。劇情衝突會在這三個層次中慢慢疊加以及加深而導出高潮使讀者印象更為深刻，在《小丑》當中，亞瑟為尋求「認同感」而不斷嘗試討好社會，也就凸顯亞瑟渴望被社會接納的決心。因此《小丑》裡的對立面向會是任何與亞瑟尋找「認同感」時所發生的衝突。

筆者將藉此原則來探討亞瑟的過去與對此做分析從中發覺亞瑟與社會建立的不健康關係，並能從阿德勒提出的「個體心理學」，一個同樣強調環境與個體發展的理論，來解釋亞瑟與社會不健康的關係的原由，且它如何導致亞瑟「自我」認知的改變。「個體心理學」理論是分為以下四點：自卑感，追求優越感，生活型態，社會興趣。

二、研究架構



圖一資料來源：研究者繪製

肆、研究分析與結果

一、從對立原則分析《小丑》情節

(一)「相對——社會的冷漠」

亞瑟追求社會中的歸屬感，因此在「對立原則」中，他的核心特質是「歸屬感」，而「社會的冷漠」則是他的相對情境。亞瑟在劇情中多次用小丑的裝扮出場。與他實質上「成為」小丑有所不同，他扮演小丑的初心是藉著逗大家開心來獲得社會認同感。然而亞瑟的努力卻未受到社會認可，反而遭受嫌棄以及嘲諷。如果亞瑟代表的是「被認同的渴望」，跟他對立的勢力就是社會的「冷漠」。

1.「路人的無動於衷」

亞瑟初次以「小丑」的扮相出場，他在為琴行做街頭表演。這時他被一群不良少年襲擊以及追逐，他瘦小的身軀只能任由他人毆打，廣告牌子也在追趕的過程中變的支離破碎。高盤市的街道滿是走動的路人，卻沒一個人去制止不良少年的暴力行為。相反，路人默默忽視暴力現場，視若無睹並繼續前進。在這追逐之中主要凸顯了路人的冷漠與無動於衷，亞瑟投入工作當中希望獲取路人的關注，卻換來暴力相待及體會世態炎涼，待來身體與精神上的衝擊。

2.「乘客的嫌棄否定」

場景切換到公車上，剛因廣告牌受損被老闆训斥的亞瑟，坐在回家的公車上。坐他前面的小男孩回頭直勾勾的盯著他，小男孩嘟著嘴表現出沮喪的心情，而亞瑟為了逗他開心做出鬼臉且成功讓小男孩重新掛上了笑臉，卻因此惹怒了小男孩的母親，並嫌棄的說道：「你能別騷擾我的孩子嗎？」。在這時他的狂笑症（學名：假性延髓效應）因自身的緊張而發作，隨即眾人也投來異樣的眼光。此處可見亞瑟的善意被無情的嫌棄和否定，並因為他罕見的心理疾病而被視為異類，展現出亞瑟受到社會排擠的現象。

3.「心理醫生的漠不關心」

當亞瑟因狂笑症前往福利衛生局尋求心理醫師針對狂笑症的幫助，心理醫師對亞瑟不幸的遭遇漠不關心。但對於亞瑟而言，心理醫師是唯一可以聽亞瑟訴苦的人。醫生接過亞瑟的記，裡面寫著「我希望我的死比我人生更有意義」充分展現亞瑟的悲劇人生。此處劇情，心理醫生本應是亞瑟能得到關心及安慰的對象，結果亞瑟卻反遭醫師嫌棄，說他是浪費社會資源。就連心理醫師都不願意傾聽亞瑟的故事，更遑論普通人。這段劇情中醫師冷漠的態度凸顯亞瑟不被社會接納的孤獨感。

4.「老闆的無情對待」

電影中亞瑟以小丑扮相出場共有兩次，一次是在前文提到的廣告看板事件，一次是在兒童醫院。先前亞瑟被襲擊造成廣告看板毀壞，回到琴行後，老闆不管事發原由，無情責備亞瑟並要求他賠償廣告看板的費用。在兒童病房中，他浮誇逗趣，幽默生動的表演，成功把病房中受病痛折磨的孩子們逗笑。就在他感受到一絲認同感時，亞瑟因失誤讓防身手槍從口袋裡滑出來，因此他被醫院當作危險人物趕了出來。亞瑟攜帶手槍是因為之前被襲擊的陰影，雖然帶槍去兒童醫院本來就是錯誤行為，但是老闆完全沒有同理亞瑟的恐懼，並無情地開除亞瑟，剝奪他唯一的經濟來源和被認同的機會。

亞瑟公車上及兒童醫院的經歷，可以感受到小孩的天真與社會的冷漠，兩者間有鮮明的對比。小孩子在社會化前，是唯一被亞瑟所裝扮的小丑逗笑的觀眾，更是唯一給過亞瑟肯定

的人。但是諷刺的是這些小孩長大以後也會因為社會的外在影響下而逐漸變得冷漠，失去原始的純真。

「小丑」的誕生並非全部來自亞瑟自身的心理問題，相反的，社會的冷漠無情是導致亞瑟內心創傷的主要因素。亞瑟的人格被社會壓抑，造就了它扭曲的性格，而他也用屠殺的方式來報復這個貶低他的社會。

（二）「矛盾——階級的否定」

亞瑟渴望在社會中得到認可，跟社會階級制產生出來的「窮人不配被認可」等心態產生強烈矛盾感。德國心理學家庫爾特·勒溫的《邊緣人的世界》說「邊緣人」是「脫離於主流社會群體的人群，他們有著異於常人的世界觀與價值觀，所以不被理解」(Park, 1928)，也自然不會被認可。在高盤市的階級社會制，「邊緣人」是指生活在貧民區的社會底層人士。亞瑟的本質是希望受到認可，然而他身為底層居民，注定無法通過努力來得到社會的認同，因此產生極大的矛盾。

1. 「媒體對階級的成見」

在電影搭地鐵情節亞瑟逐漸變成「小丑」關鍵處。亞瑟目睹高譚市裡的青年對女乘客的騷擾行為，身穿小丑裝的他開始因為緊張而引發狂笑症，最終導致青年將目標對準亞瑟並毆打他。亞瑟在自衛的情況下扣下板機誤殺了這三名男子。三位年輕穿著整齊的西裝外套，被視為社會上層階級的代表，相對地，亞瑟的小丑裝扮顯示出他，街頭藝人的下層身份。新聞媒體以不公平的方式描述事件，將騷擾者稱為「社會菁英」，而把亞瑟描述成殺人犯（邱奕淳，2019）。這種對外貌和服飾的判斷而導致的偏見和社會地位的成見，凸顯出社會中大眾媒體對有權勢力的正面評價傾向過於偏袒。相較於有權人士有地位的人，亞瑟出身貧窮因生活在社會底層反而會被污蔑及鄙視。故事被蒙面的正義以及亞瑟的底層身分讓他不斷的被否定而產生的「矛盾」。

2. 「觀眾對階級的歧視」

電影裡，亞瑟夢想成為脫口秀演員是因為過去曾受到知名脫口秀節目主持人莫瑞的鼓勵，這成為亞瑟重要的的心靈支柱，但後來莫瑞卻成為亞瑟轉變成小丑的主因之一。亞瑟在不知名小酒吧的脫口秀演出中曾偶然得到上台表演的機會，卻因為緊張導致狂笑症復發。亞瑟這段出糗的影片被莫瑞公開在節目播放，藉此帶領大眾無情的嘲笑以及跟吐槽他的表演。這段劇情反應了社群媒體惡毒以及幸災樂禍的文化，也看出社會對身份地位的歧視。在這言語的打壓以及嘲諷，亞瑟的脫口秀夢——也是為了得到大家認得夢想——徹底的抹滅。

3. 「底層對高層的反抗」

亞瑟隱藏在小丑面具下對有權人士施加的暴行、地鐵的自衛等，讓底層生活圈的人視他為正義的代表，並將亞瑟的行為視為為底層人民發聲的方式以及對社會階級的反抗，因此引發一系列模仿小丑的效應，眾人開始戴著面具在高盤市市長選舉的造勢活動中進行抗議。他們以貧富差距擴大的名義抵制政府跟上流人士，而這些抗議者的行為進一步呈現社會相信暴力才能帶來改變跟關注的心態；此時，被視為正義的警察跟高層社會階級的有權人士也一樣以暴力去制止這些抗議者。這展現了社會底層跟高層人士對「正義」的不同價值觀念，底層人士認為「正義」應該在平等及公平的社會之中，相反的；在高層的人視法律為「正義」，來維持既有的秩序以及維持利益是他們主要的目的。在這兩種截然不同的觀念中，是低層與高層水火不容的原因，也是亞瑟永遠不會被高層階級接受以及困在底層的原因。

4. 「亞瑟母親給他的虛假希望」

亞瑟身性自己是母親潘尼·佛萊克與高盤市最有錢的馬斯·韋恩的私生子，因此他把脫離社會底層的希望託付給他這位虛幻的父親。這反映了亞瑟逃避現實的心態以及他渴望被社會認可心理。但當亞瑟透過病例得知母親患有重度幻想跟虐待兒童的問題時，他才默認母親與馬斯的戀愛是虛假的，並把自己的狂笑症的病因歸咎於母親身上。這一幕也顯示了亞瑟從小受到的苦難跟不可能重新翻身的悲劇人生。

在高盤市，人的社會地位注定了一個人的成功。亞瑟希望得到認可與接納，卻經歷了偏見、歧視、反抗以及對幻象的破滅，種種情節都表明他無法在社會中獲得認同，並顯現他的慾望與他的身份有著這相牴觸的矛盾。這矛盾也更加刻畫了小丑是社會對底層市民壓抑出來的反派角色。對待這種不公不義，亞瑟的性格也慢慢扭曲以不人道的方式來獲取關注。

（三）「負面的負面——破壞社會以成就自我」

在故事後半段，亞瑟因為社會的冷漠跟否定，便把自身形象塑造成小丑。化身為小丑的他表面上不再尋求社會給他認可，實際上卻希望從殺戮中獲取關注跟成就。小丑的價值觀已被社會壓垮而變得扭曲瘋狂。他無法得到的認可，就由自己的方式尋找存在感與自我價值。

被社會拋棄的小丑，接二連三的把他母親、曾經關心過他的同事跟他的女鄰居連連殺害。小丑也留下了他自己新的價值觀：**「我曾認為我的人生是一場悲劇，但如今我意識他其實是部喜劇。」** (Phillips, 2019) 這瘋狂的言行反應了他內心的扭曲也表明他反饋社會的方式。變成小丑的亞瑟也親手把他視為偶像的莫瑞殺死，莫瑞被視為正義的代表，因他生前為那三位被殺害的地鐵青年發聲，辱罵小丑的暴行。可笑的是，儘管社會具有關心他人的能力，卻未能將這份溫暖廣泛地分發給像小丑這樣的人。**「為什麼大家都對別人感到冷漠？要我橫死街頭，你們連理都不會理我」** (Phillips, 2019) 儘管小丑的殺戮行為是不正當的，但也處處透露著社會對底層的殘酷，且表現社會庇護有權人士的現實面。

二、從阿德勒「個體心理學」解剖小丑人格

阿德勒提出的個體心理學屬於一種精神分析的心理學，以「自卑」與「自我」為中心。阿德勒認為人的身體跟心理是無法分隔的，兩者是一套完整的系統，而人所在的環境會互相影響到這個系統運作。因此阿德勒強調社會文化對人格的發展並把人格結構分為四大重點：自卑與補償、優越情節、生活型態以及社會興趣。相似的，對立原則也不斷強調角色塑造與環境情節的關係。下文會利用阿德勒的個體心理學去解釋亞瑟如何因環境影響導致心理上的變化。

（一）「自卑情結」(Inferior Complex)

個體心理學不但強調人與環境的關係，也強調人自身的心理狀態。而自卑與補償心理是個體心理學強調的——心為追求優越感的動力。然而，這種心理現象會因環境社會帶來不同的影響程度。自卑是一個正常的心理活動，適當的自卑可以刺激人去改善他們所認為的缺失，但當自卑超過可以承受的範圍的時候，人會產生心理問題或「自卑情結」。「情結」——心理學術語，意思是當一個人的情緒狀態強烈影響個體行為的現象。自卑的根源有很多：家庭關係、朋輩關係、社會文化、經濟地位等。這種自卑會需要個體去尋求補償自卑的方式，自卑感越強，想補償的感覺就會越強（阿德勒，2015）。

補償的方式分為兩種：「補償不當」以及「補償適當」。當自卑感被「過度補償時」，或是「沒有被補償到」，都屬於「補償不當」會讓人引發自卑情結。當自卑沒有被補償時，個體會變得極度消極而脫離人群。但被過度補償時（以極端的方式尋求補償而來掩飾自己的自卑感），個體會無視社會需求，利用貶低他人來掩飾自己的自卑（藍逸貞，2020）。這種

兩種方式會破壞身心的運轉，帶來嫉妒、痛苦等情緒進而產生心理問題，並且破壞人與社會的結構。相反的，當個體有被適當補償時，人會將自卑轉換成生活的動力。

亞瑟一開始就擁有「自卑」的性格。他的自卑以及不自信的根源，是社會對他的冷漠所造成的。不管是「路人的無動於衷」，「乘客的嫌棄否定」，「心理醫生的漠不關心」，「老闆的無情對待」再加上他的「狂笑症」引發旁人的嫌棄都紛紛表明了這個社會對亞瑟的視若無睹，並且無視他的悲劇人生。這導致缺乏愛與關心的亞瑟出現了對自我的否定並且產生極度的自卑與逃避社會的「自卑情結」。亞瑟曾說「**是只有我，還是這個世界越來越瘋狂了？**」(Phillips, 2019)不但展現了八零年代紐約社會的墮落，人們的漠視也逐漸破壞亞瑟對社會的美好期待。後續亞瑟的「過度補償」也引發了他憎恨的逐漸扭曲他的性格，才產生亞瑟不顧及周遭的人所做出的毀滅性破壞。

(二) 「優越情結」(Superiority Complex)

個體心理學第二強調的是人類在社會尋求優越感的本能，嚮往自己能追求成功而引發動力。這種心態如果變得過度極端的話就會產生「優越情結」(Superiority Complex)，也是過度補償後會出現的現象。優越情結指的是過度誇大自己的能力和成就產生出的不理性行為跟情感（貶低他人、自大等），這不但影響到個體與社會的人際互動，也會讓人身心感到壓抑（李玉蘭，2012）。這是因為優越情結會讓人取得優越感而壓抑自卑，一個人的優越感越強烈，意味著他們有著強烈的自卑感。阿德勒認為過度追求優越感的因素都是因為人格無法承受在自卑底下的輕蔑跟不安而產生出來的人格。但是當這種自身優越感變得麻木，這種感覺會導致問題無法解決造成自卑感不斷的累積，產生無限循環後導致人格出現心理問題（阿德勒，2015）。

亞瑟身為社會底層的邊緣人，社會的階級制度導致他無法通過努力用理性的方式來取得別人的認同，而這種被忽視與無能為力感是他自卑的根源。他開始採用極端且不人性的方式來獲得大眾的關注。本文有提到阿德勒理論指出，太過自卑會導致人們以不合理的方式獲取優越感。在《小丑》當中，亞瑟利用犯罪來吸引注意取得變調的認同，就是一種錯誤博取優越感的方式，以及掩飾自身底層階級身份的自卑感。當亞瑟殺完地鐵上三個惡霸時，他也同時說出「我這一生都感覺不到我的存在，但是現在我很確定」(Phillips, 2019) 這句話展現出他的人格變化。因此，可說亞瑟心理轉向成殺人魔的小丑是他為了能搏得存在的感覺而導致的「優越情結」。

(三) 「早期記憶」(Early Recollection)

個體心理學所指出的「生活型態」包括，一個人追求優越的方式以及我對生活的感官。一個人的「生活型態」在他五歲時便會定型，形成一個人的人格特質，所以一個人的家庭關係、條件生活經歷與兒童發展的「生活型態」有著密切的關係。換言之，一個人解決問題的方式以及他所注意跟忽略的生活裡大小事，會與他的生長背景相呼應。當孩童有著生理缺陷或是主觀上導致的自卑，這位孩童以後發展的目標會以改善這自卑感而前進，也詮釋了早年生活記憶跟序後的人格發展的重要性。

阿德勒曾寫的個體心理學書籍《**自卑與超越**》強調嬰兒最初的照顧者——「母親」的重要性。母親除了負責照顧嬰兒的重責，也背負要教導他們如何與他人合作以及把經驗運用在社會中。孩童以後未來解決問題的方式都會從與最初的照顧者的互動模式學習而來。但小孩的最終人格會參雜自己的價值觀進而形成他面對問題的方式。所以，當幼兒時期的小孩沒有接受到正確的教育觀念時，這些孩童的人格以及解決問題的方式會變的極端且不恰當。阿德勒曾說：「**最初的記憶是一個人人生觀的雛形。透過最早得記憶，我們能夠看出他發展的**

起始點究竟是什麼」（阿德勒，2015）。

在「亞瑟的母親給予他虛假的希望」這段劇情可以得知，亞瑟的母親患有幻想症跟虐待自己孩子的傾向，導致亞瑟患有狂笑症並形成扭曲的價值觀。亞瑟自小無法從他母親得到關愛認可，也沒有人教導他如何與人互動。種種原因導致他無法正確的面對社會所帶來的複雜的人際關係以及貧窮帶給他的生活問題。亞瑟嘗試在社會中得到他母親無法給他的關愛和認可，卻因為自身的底層階級與狂笑症的身心缺陷而受到嘲笑以及排擠。缺乏關愛以及正確價值觀的引導，反映在他利用極端跟暴力方式去博取關注上。亞瑟變成「小丑」的人格變化也反映出他從小缺乏的正確的教育觀念。

（四）「社會興趣」(Social Interest)

社會興趣是人類本質的一部分，會引導人類在群體生活中找出自己的生活風格。人類無法脫離社會，因為當一個人離群索居，他的生活言行也會失去意義。所以「社會興趣」是指一個人自願對社會帶來主觀的貢獻而從中找尋自己在群體中的歸屬感以及自我的價值。阿德勒主張社會是建立於人與人之間的人際關係，此一個人的健康狀態與他們的「社會興趣」有著密不可分的關係（阿德勒，2015）。

一個人的自我價值是來自於他們在群體裡面的社群情感，而好的人際關係是建立良好的社會歸屬感的重要關鍵。心裡醫師陳偉任整理出「社會興趣」的三個面向：接納自己，「貢獻他人」，「信任別人」（陳偉任，2016）。缺乏這種正確的社會興趣面向會產生「自卑情結」及「優越情結」等錯誤的生活風格與心理問題。在《被討厭的勇氣》書中，岸見一郎，古賀史健指出阿德勒對於人際關係與社會所帶來的問題提出了完整的解決法案。阿德勒認為心理問題歸根於不恰當的人際關係與人自身缺乏的勇氣。

亞瑟初始想博取認同感是出於人類的正常慾望。從亞瑟和人互動的行為可以得知他沒有與人建立良好的人際關係，故無法從他所在的社會找到群體歸屬感。而這是因亞瑟並沒有「社會興趣」裡面的三個面向。亞瑟因為無法「接納自己」所以希望從別人得到寬容跟認可。再來，亞瑟的社會底層身分影響著他主觀的思維「**要是我橫死街頭，你們連理都不會理我**」(Phillips, 2019)。亞瑟的哀嚎也隱喻他遭受社會冷漠和嘲諷進而形成的自卑感。亞瑟無法主觀的「貢獻」社會，因為他認為社會拋棄他，這也導致他對他人的「不信任」成為社會裡面的獨行俠。因此，亞瑟違背了人類自身尋找歸屬感的本質導致他內心扭曲，才會透過殺戮拋棄他的社會來滿足自己對歸屬感的渴望。

三、從「個體心理學」給亞瑟建議

（一）「目的論」的取向

阿德勒在個體心理學強調「目的論」的重要性。「目的論」指出人的行為與自己的目的有著密切的關係。因此，個體心理學強調改變「目的」可以影響個人心理變化。（岸見一郎、古賀史健，2014）

若從「目的論」來解釋亞瑟殺人的行為可看出亞瑟的目的是為了博取關注。所以筆者建議亞瑟將他「博取關注」的目的轉換成「幫助他人」，就能改變他因為無法獲得關注而產生的自卑感，也藉此改善他的殺戮行為。以「個體心理學」的角度，幫助他人是一個人要能從社會感受到價值的方式。而從「乘客嫌棄否定」這段場景來說，亞瑟的初心是為了逗小孩子開心以這種方式幫助他人貢獻社會。所以亞瑟只要找回他當初想幫助社會的態度，就能調整他的心態以及行為。雖然實行以上這些改變會需要時間，也需要自我反省和專業幫助，但這是「個體心理學」認為最有價值跟實質性幫助的方式。

（二）課題分離

阿德勒指出人生活上所遇到的困境都屬於「人際關係」問題。「**我們過度害怕被別人討厭，也害怕在人際關係中受傷**」（岸見一郎、古賀史健，2014）。任何社會與人際關係都存在「自己的課題」和「他人的課題」，人們要學會專注在自己的課題上而不要干涉別人的課題，也不要讓別人干涉到自己的問題，以維持與社會的一個良好平衡關係（岸見一郎、古賀史健，2014）。

亞瑟的心理狀態反應出他與社會的關係健康。亞瑟之所以會自卑是因為他渴望從社會中填補他母親無法給他的愛，亞瑟極度在意別人對他的看法，也導致他無法正確劃分自身與他人的課題。舉例來說亞瑟在公車上被黑人小孩的母親嫌棄否定時，感到極度敏感與受傷，因此引發狂笑症跟擴大的自卑感。這時，亞瑟的課題本該是「盡力逗黑人小孩開心」，因為這是亞瑟發自內心想做的事，他其實不必在意小孩母親的反應，因為那是那位母親的課題。不在意他人的評價與看法雖然可能會被別人討厭，但這也是能得到真正自由的方法，也正因如此，阿德勒才會強調要擁有被討厭的勇氣跟決心，這也是《被討厭的勇氣》這本書書名的由來。

（三）貢獻社會

阿德勒強調人與社會密不可分的關係，因而影響到個體的心理層面。人們與社會相處的過程中會體會到阿德勒指出的「共同體感覺」，這是人在社會中找到歸屬感以及自價值的方式。人若要體會到共同體感覺要學會三個面向，分別是「接納自己」、「信任別人」和「貢獻他人」。這三個面向指引人如何與他所在的社會正確相處，進而可以在過程中找到自我價值的認同感。「接納自己」指的是認可自己的存在，而不是為了他人。再者，學會「信任別人」相對的才能在團體中得到別人的信任。最後，個體要「貢獻他人」才能發覺他自己在社會中是被需要的（岸見一郎、古賀史健，2014）。

亞瑟形成共同體感覺就必須要接納自己，把重點放在自己擁有的地方上面，亞瑟不應該渴望被別人接納，因這當中反饋的心態沒有得到呼應，會讓週遭環境影響自己心理情緒。但當亞瑟開始接納自己並擁有更積極的面對自我的心態時，他的行為和態度都會發生轉變。當一個人擁有對自己的信心，他更容易與他人與社會建立互信和尊重的關係，他不再對自己感到不安或自卑，也不容易受到他人的負面影響。再來，亞瑟需要信任他周遭的人，一個沒有信任的關係是不健康的。因此，亞瑟需要無條件的信任他所處的社會中。當他能信任他人的時候，他與社會互動的方式也能得到改善進而能學會在社會建立更深層次的連結，促進良好的溝通。最後，亞瑟需要為這個社會做出主觀上的貢獻才能完善他與社會建立起的信任和互動方式。例如他在兒童醫院為需要照顧的孩童表演就是對社會的一種貢獻。亞瑟在醫院得到關注，並在社會中找到自我的價值才能讓他更接納自己。這三個面向是相互關聯的，也是能幫助亞瑟與社會找到正確的相處模式、心態以及共同體感覺。

伍、研究結論與建議

一、小丑的誕生

綜上所述，亞瑟的人格變化與當時八零年代的社會有著密不可分的關係。本論文從「對立原則」以及「個體心理學」來強調環境對於個體和主角的影響。從中找出亞瑟與社會的不健康的關係所導致心理層面上的轉化進而影響他人格轉變從「亞瑟」變成殺人魔「小丑」。

表一：對立原則與個體心理學分析

從「對立原則」分析亞瑟的過去以及《小丑》情節			從「個體心理學」解釋亞瑟內心情結	
主題	核心概念	認同感	共同體感覺	亞瑟所謂的認同感是「個體心理學」中的共同體感覺
相對	與主題或主角價值觀不同的概念	社會的冷漠	自卑情結	社會的冷漠使亞瑟產生了過度自卑感
矛盾	不認同且否定故事裡主題／主角的面向	社會階級的否定	優越情結、早期記憶	利用暴力來獲取優越感掩飾自身自卑以、缺乏母愛使亞瑟扭曲價值觀，視暴力和破壞為唯一表達自己的方式
負面的負面	與主角對立但也給主角帶來極度破壞的面向（通常會帶來故事的高潮）	破壞社會博取關注	社會興趣	亞瑟自認為受到社會拋棄，利用暴力方式博取關注與復仇

表一資料來源：研究者繪製

「對立原則」和「個體心理學」兩者都強調環境對於一個人的發展和心理塑造的重要性，儘管它們在論述和理論上存在明顯的差異。然而，當將這兩種理論應用於分析《小丑》的電影情節及小丑一角內心性格轉變時，能夠更全面地解釋小丑如何受到社會影響而產生心理變化和小丑誕生的過程。亞瑟在社會遭受到的冷漠與他想從社會獲得認同感之間存在著對立關係。他渴望社會的認同，但社會對他的冷漠和排斥使他無法滿足這種認同感，進而加劇了他的自卑感。亞瑟身為底層社會的一員，渴望得到社會的認同，但社會階級體制只贊同有權人士，這種不公正加劇了他的挫折感。由於從小缺乏母愛和正確的價值觀指導，他選擇以暴力來獲取優越感和關注。亞瑟展現出最負面的姿態，以殺戮的方式來追求認同。最終，亞瑟對社會失去了信任，與社會建立對立的關係讓他逐漸變成了殺人魔小丑。

二、研究限制

這篇論文限於電影裡的亞瑟一角分析，小丑此角有著豐富的背景和內涵，如果要完整分析小丑這個角色的話，需要參考夠多的有關小丑在不同書籍中的劇情。再來，以上的分析以及建議觀點都侷限在與亞瑟更相像的人，由於亞瑟是創作出的虛擬角色，劇情會為了迎合觀眾誇發展誇大的行為及人設事的人設以及行為，所以並不能全以真人情況作直接的對比。不同人有著不同的經歷及價值觀，因此個體心理學在個體運用的方式也會有所不同。如果未來有機會的話，希望可以擴大分析的範圍，幫助不同人更了解自己與環境的正確相處方式已自身心理狀態。

陸、參考文獻

一、書籍類

Robert McKee. (1998). **Story: Substance, Structure and Principle of Screenwriting**. HarperCollins.

岸見一郎，古賀史健（2014）。**被討厭的勇氣**（修訂版）。究竟出版社。

阿爾弗雷德·阿德勒（2020）。**自卑與超越**（修訂版）。好人出版。

K.C.斯坦尼斯拉夫斯（2006）。**演員創造角色：演員自我修養續編**（修訂版）。廣西師範大學出版社。

阿爾弗雷德·阿德勒（2015）。**生命對你意味著什麼**（修訂版）。海鴿出版社。

二、博(碩)士論文

從藍逸貞（2022）。**從阿德勒視角解析《鬼滅之刃》反派角色之人格形塑**。國立臺東大學進修部兒文所碩士班：碩士論文。

李玉蘭（2012）。**《紅樓夢》女性生命價值觀及其依附關係之研究—以阿德勒心理學觀點分析**。國立高雄師範大學教育學系：碩士論文。

三、電子期刊論文

Robert E. Park. (1928, May). **Human Migration and the Marginal Man**. *American Journal of Sociology*, Vol. 33, 881-893. <https://www.jstor.org/stable/2765982>

四、網路相關資料

陳偉任（2016年12月10日）。三分鐘看懂「阿德勒心理學」～人際關係論～〔部落格文章〕。 <https://chenweijen.blogspot.com/2016/>

超粒方（2019年10月3日）。邱奕淳：解析【小丑】的深度意義，終極反派究竟如何造成？[影片]。YouTube。 <https://youtu.be/LgCldRdSNb0?feature=shared>

五、電影資料

Phillips, T.P. (Director). (2019). *Joker*. Warner Bros.